

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №328
С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
НЕВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**Модель сетевого взаимодействия
образовательных учреждений, обеспечивающего
доступность выбора обучающимися
индивидуального образовательного маршрута**



**Санкт-Петербург
2015 г.**

I. Введение

В рамках ОЭР (статус – экспериментальная городского уровня, распоряжение Комитета по образованию от 19.05.2010 № 864-р «О регулировании инновационной деятельности в системе образования Санкт-Петербурга», решение Совета по образовательной политике при Комитете по образованию от 20.01.2012, сроки с 01.01.2013 по 31.12.2015), в соответствии с планом работы и планируемыми итоговыми продуктами ОЭР, ГБОУ СОШ № 328 с углубленным изучением английского языка была разработана модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута.

Модель разработана для реализации учебных курсов, предметов, программ внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС основного общего образования.

Содержание сетевого взаимодействия позволяет рассматривать сеть как совокупность устойчивых, многосторонних, регулярно воспроизводимых формальных и неформальных взаимосвязей между учреждениями, основанных на совместном использовании специфических ресурсов. Сеть предполагает выработку совместной стратегии адаптации к изменениям во внешней среде и основана на объединении специфических ресурсов в интересах реализации общей стратегии.

Понятие сетевого взаимодействия пришло в образование из экономики. Идеи сетевого подхода к организации экономики появились более века назад. Одной из самых ранних работ в этой области была книга английского экономиста Альфреда Маршала «Принципы экономики», вышедшая в конце XIX века, где приводились исследования промышленных районов Великобритании. Он рассматривал синергетический эффект при сетевой организации промышленных предприятий, опоре на крупные предприятия, объединении и повышении специализации малых предприятий. [4]

О сетевом взаимодействии (в кластерном проявлении) в 80-е годы писал Майкл Портер (профессор Гарвардской школы бизнеса, один из основоположников теории кластеров в экономике, специалист по изучению конкуренции). Портер исследовал условия развития и деятельности 100 наиболее конкурентоспособных группировок крупных, средних и множества малых предприятий различных стран мира. Он полагал, что группировки предприятий одной отрасли формируются благодаря достижению крупными фирмами высокого уровня конкурентоспособности на мировом рынке, после чего она распространяет свое влияние и деловые связи на ближайшее окружение, постепенно создавая устойчивую сеть из лучших поставщиков и потребителей. Успехи такого сетевого взаимодействия оказывают положительное влияние на дальнейший рост конкурентоспособности всех участников этой группировки компании. [5]

Сеть (кластер) (по Портеру) - группа географически локализованных взаимосвязанных компаний – поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, дополняющих друг друга и, что самое главное, усиливающих свои конкурентные преимущества [4]. Для всей экономики государства кластеры играют роль «точек роста», так как они конкурируют, но сотрудничают и способствуют инновационному развитию экономики в целом на основе новых знаний и новых технологий. Важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций в конкурентные преимущества является формирование устойчивых связей между всеми участниками сети.

Организация взаимодействия в условиях сети позволяет образовательным учреждениям повысить вариативный потенциал за счет роста возможностей использования ресурсов других участников, в условиях изменений внешней среды. Чаще всего под сетевым взаимодействием образовательных учреждений подразумевают совместную деятельность образовательных учреждений, обеспечивающих возможность создания индивидуальных

образовательных маршрутов для учащихся с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных учреждений. К таким ресурсам могут быть отнесены кадровые, программно-методические, информационные, материально-технические. Возникающее конкурентное сотрудничество между образовательными учреждениями, позволяет, с одной стороны, сохранять стимулы к развитию, с другой стороны - интенсифицировать сотрудничество в тех направлениях, где оно приносит взаимную пользу [2].

Разработка модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений чаще всего сопряжена с нормативно-правовыми проблемами и организационными проблемами: как распределить обязанности между администрацией и учителями, как оплачивать работу каждого педагога, каким образом построить расписание занятий и т.д. Мы предлагаем использование сетевого взаимодействия (в т.ч., на основе современных информационных технологий, различных форм дистанционного обучения, возможности информационно-образовательного пространства Невского района и Санкт-Петербурга, внутришкольной электронной сети для решения подобных проблем и разработки эффективных индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в рамках организации внеурочной деятельности. Законодательство допускает сетевую форму реализации образовательной программы, в т. ч. на основе форм дистанционного обучения, информационных технологий.

Нормативной основой для реализации модели сетевого взаимодействия являются Статья 15: «Сетевая форма реализации образовательных программ» и Статья 16: «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (т.к. частично сетевое взаимодействие осуществляется на основе информационных и телекоммуникационных технологий) Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Индивидуальный образовательный маршрут позволяет создать условия для индивидуального обучения. Обучающийся может получить образование на выбранном им уровне в соответствии с образовательным стандартом. Термин «индивидуальный образовательный маршрут» был введен в активную практику Е.И. Казаковой и А.П. Тряпицыной в книге «Диалог на лестнице успеха» [3]. В настоящее время чаще используются другие термины, например, «индивидуальная образовательная программа», но мы в нашей работе будем использовать именно термин «индивидуальный образовательный маршрут», т.к. именно он употреблялся при составлении проекта опытно-экспериментальной работы в соответствии с формулировками Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

Необходимость построения индивидуальных образовательных маршрутов возникает по следующим причинам:

1. Увеличивается количество школьников, которые в связи с отклонениями в своем развитии или здоровье не могут обучаться по обычной классно-урочной системе.
2. Часть школьников не может в определенный период посещать школу из-за спортивных соревнований, предпрофессиональной подготовки, обстоятельств жизни в семье.
3. Значительная часть выпускников основной школы не может выбрать для себя один из массовых путей получения среднего образования из-за коммуникативных трудностей, в том числе неумения или устойчивого нежелания вписываться в обычную школьную жизнь.
4. Появились целые педагогические системы, которые рассматривают индивидуализацию обучения как основной педагогический инструмент: «Одаренные дети», «Город как школа», новые возможности реализации образовательных программ на основе модели сетевого взаимодействия.
5. Расширились материальные и информационно-технические возможности обеспечения индивидуального образования.

Любое образовательное учреждение имеет право на индивидуальную образовательную программу для любого своего ученика. Целесообразность перехода ученика на индивидуальное обучение определяется школой на основании четко выраженного желания ребенка и согласия его родителей. Каждый ребенок имеет право на

получение качественного образования в соответствии со своими жизненными планами, индивидуальными особенностями и возможностями.

Организация сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса с помощью информационных и телекоммуникационных технологий предполагает активное участие всех субъектов образовательного процесса, включая учеников, педагогов, родителей и социальных партнеров школы.

Все это (на уровне требований) можно найти во ФГОС основного общего образования.

В ходе эксперимента предполагалось разработать и реализовать модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута в условиях внедрения ФГОС основного общего образования. Для этого:

- 1) разработана организационная модель на основе сетевого взаимодействия, обеспечивающего нескольких образовательных организаций общего образования;
- 2) создана система управления образовательной деятельностью на основе сетевого взаимодействия (координационный совет сети образовательных организаций), проекты локальных актов;
- 3) разработана система диагностики для определения видов индивидуальных образовательных маршрутов на основе целевых групп учащихся;
- 4) учащимся предлагаются рекомендации и дальнейшее сопровождение тьютора;
- 5) создан банк рабочих программ образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия с учетом особенностей целевых групп учащихся;
- 6) спроектированы образовательные программы основного общего образования для участников сети на основе сетевого взаимодействия;
- 7) организационная модель проверена на практике в ходе эксперимента, проанализирована и получила положительную оценку;
- 8) были получены положительные результаты, созданы методические рекомендации и материалы для диссеминации опыта в других образовательных учреждениях.

Напомним ключевые положения проекта ОЭР.

Гипотеза ОЭР: эффективность образовательного процесса на ступени основного общего образования в условиях внедрения ФГОС повысится, если будет реализована модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута.

Цель ОЭР: разработка, реализация и проверка эффективности модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута в условиях внедрения ФГОС основного общего образования.

Задачи ОЭР:

1. Проектирование, разработка и апробация модели сетевого взаимодействия, включающей образовательные учреждения районного и городского уровня, взаимодействующие на основе информационных технологий в дистанционном режиме и в режиме непосредственного участия обучающихся в их образовательной деятельности.
2. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся как в школе № 328, так и других образовательных учреждений.
3. Разработка проектов нормативных документов и пакетов локальных актов, обеспечивающих реализацию модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений и возможность реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся.
4. Разработка и реализация программ повышения квалификации сотрудников образовательных учреждений – сетевых партнеров для обеспечения их эффективного участия в выполнении программы ОЭР.

5. Разработка материалов по психолого-педагогическому сопровождению реализации модели сетевого взаимодействия и процесса выбора индивидуального образовательного маршрута.
6. Создание системы мониторинга и диагностики эффективности промежуточных и итоговых результатов ОЭР.
7. Проектирование и реализация модели информационного сопровождения сетевого взаимодействия и выбора индивидуального образовательного маршрута.

II. Теоретические и практические аспекты разработки и реализации модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

2.1. Теоретические аспекты моделирования

Моделирование может использоваться в целях исследования процессов и явлений окружающей действительности, позволяет глубже понять взаимоотношения, возникающие внутри предмета изучения. Идеи моделирования как способа изучения педагогических явлений, в том числе и управления педагогическим процессом, применялись в работах СМ. Архангельского, Б.С. Гершунского, В.И. Загвязинского, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, Н.Ф. Талызиной и др.

Модель (от лат. *modulus* - мера, мерило, образец, норма) в широком понимании - образ (в том числе условный или мысленный - изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т.п.) или прообраз (образец) какого-либо объекта или системы объектов («оригинала» данной модели), используемый при определенных условиях в качестве их «заместителя» или «представителя» (Ю. А. Гастев. Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия 1969—1978, цит. по http://enc-dic.com/enc_sovet/Model-v-nauke-39375/).

На сегодняшний день можно выделить несколько видов моделей взаимодействия образовательных организаций:

- партнерская модель (социальное партнерство);
- кластерная модель (образовательный кластер);
- сетевая модель (сетевое взаимодействие).

Различия между ними, на наш взгляд, заключаются в следующем. Партнерская модель предполагает наличие договора о взаимодействии, но взаимодействие носит периодический характер и является, в значительной степени, событийным, а участники такого взаимодействия, чаще всего, декларируют в договоре общий характер сотрудничества.

Кластерная модель (образовательный кластер - это гибкое сочетание элементов образовательной, социальной, экономической среды, использующее совместные ресурсы с целью поиска инновационного решения актуальной проблемы в системе образования [2]) предполагает наличие ядра, т.е. наиболее сильной образовательной организации. Кроме того, кластерная модель может быть представлена для решения одной задачи, для ограниченного во времени взаимодействия.

Модель сетевого взаимодействия является самой сложной, она возникает для обмена ресурсами и их взаимодополнения, основными свойствами сетевого управления являются децентрализация и отсутствие монополии на принятие решений, сеть строится не на сходстве образовательных инициатив, а на объединении вкладов в разрешение определенной социокультурной, в т. ч. образовательной проблемы [9].

В рамках настоящего исследования моделирование использовалось для разработки и проверки эффективности модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута. В настоящем исследовании выбран вариант текстовой модели (описание) с включением схем.

Структура процесса моделирования рассматривается на основе теоретических этапов, предложенных Б.А. Глинским (Глинский Б.А., Баксанский О. Е. Методология науки: когнитивный анализ: Учеб. пособие, -М.: Альтекс, 2001):

I этап - актуализация знаний об особенностях образовательного процесса в условиях ФГОС ООО (основного общего образования) и особенностях сетевого взаимодействия и индивидуальном образовательном маршруте в основном общем образовании, выбор внеурочной деятельности в качестве поля исследований;

II этап - выбор модели;

III этап - изучение модели, ее опытно-экспериментальная проверка;

IV этап - перенос полученных данных на оригинал;

V этап - проверка истинности полученных данных и включение их в систему знаний об оригинале.

В настоящее время завершена работа на I и II этапах, ведется работа на III этапе из числа представленных выше.

2.2. Практические этапы создания модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

1 этап: выявление состояния проблемы применения моделей сетевого взаимодействия, реализации индивидуального образовательного маршрута в теории и практике общеобразовательной школы в условиях внедрения ФГОС основного общего образования.

2 этап: работа по созданию (выбору) адекватной модели.

На 3 этапе созданная модель была подвергнута теоретическому анализу и опытно-экспериментальной проверке.

Модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута рассматривается нами как сложная система, состоящая из определенных взаимосвязанных организационно-методических компонентов:

- ценностно-целевого:
 - принципов сетевого взаимодействия и индивидуализации обучения;
 - целей обучения и планируемых результатов;
 - условий реализации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- структурных специфических компонентов сетевого взаимодействия и индивидуализации обучения на основе индивидуального образовательного маршрута (индивидуальной образовательной программы):
 - содержательного (содержание работы в сети на основе индивидуального маршрута);
 - деятельностно-технологического (организация деятельности в рамках сети, организация диагностических исследований и выявления целевых групп, организация деятельности по сопровождению школьников тьютором);
 - результативно-оценочного (блок диагностических методик, результаты образовательной деятельности);
- организационного: управление образовательным процессом, подготовка учителей, разработка плана-графика мероприятий и системы локальных актов, специфического сетевого расписания и иных материалов, обеспечивающих функционирование модели.

В рамках организационного компонента были разработаны:

- Положение о сетевом взаимодействии образовательных организаций в рамках

- формирования и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося;
- Положение о внеурочной деятельности, организованной в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций;
 - Положение об учебном курсе, предмете, реализуемом в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций;
 - Положение об индивидуальном образовательном маршруте обучающихся;
 - Положение о Координационном совете сети образовательных организаций;
 - Положение о тьюторе образовательной организации, сопровождающем индивидуальный образовательный маршрут обучающихся;
 - Положение о разделе сайта образовательной организации, реализующей сетевое взаимодействие;
 - пакет рабочих программ по учебным предметам для реализации сетевого взаимодействия;
 - образовательные программы образовательных организаций – участников сети для уровня основного общего образования (5 – 9 класс) на основе сетевого взаимодействия.
 - мониторингового:
 - пакет диагностических материалов для выявления целевых групп учащихся и создания для них индивидуальных образовательных маршрутов;
 - материалы для диагностики степени удовлетворенности обучающимися, их родителями, учителями образовательным процессом на основе сетевого взаимодействия и индивидуального образовательного маршрута;
 - диссеминационного (создание материалов для диссеминации опыта в других образовательных учреждениях (методических рекомендаций и материалов (в т.ч. диагностического комплекса для учащихся) на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута.

К организационной составляющей модели мы относим все, что требует принятия управленческих решений, к методической – все, что требует методического сопровождения. Поскольку эти две составляющие невозможно разделить в практике работы образовательной организации общего образования, представлен организационно-методический тип модели, вид модели – сетевое взаимодействие.

2.3. Система мониторинговых исследований эффективности предложенной модели

Система мониторинговых исследований эффективности предложенной модели была разработана на основе взаимодействия с кафедрой психологии и педагогики личностного и профессионального развития СПбГУ:

Таблица 2

Критерии	Показатели	Инструментарий
1. Эффективность модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута в	1. Количественные и качественные показатели качества образования. 2. Соответствие образовательных запросов обучающихся и их родителей возможностям предложенной	1. Внешняя и внутренняя системы оценки качества образования в сетевых образовательных

<p>условиях внедрения ФГОС основного общего образования.</p>	<p>модели, условиям, процессу и результатам ее применения. 3. Соответствие профессиональных запросов учителей возможностям предложенной модели, условиям, процессу и результатам ее применения.</p>	<p>организациях. 2. Система мониторинга качества образования. 3. Система мониторинга оценки реализуемой модели (анкетирование, опросы, индивидуальные беседы с участниками образовательного процесса).</p>
<p>2. Полнота представленных материалов (проекты нормативных документов и локальных актов) и их соответствие нормативным документам федерального, регионального и районного уровня.</p>	<p>1. Необходимость разработанных документов. 2. Достаточность разработанных документов. 3. Оригинальность разработанных документов.</p>	<p>1. Внешняя экспертная оценка и экспертное заключение.</p>
<p>3. Психолого-педагогическое соответствие разработанных в ходе ОЭР материалов, связанных с реализацией модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута, требованиям нормативных документов, удовлетворению потребностей участников образовательного процесса</p>	<p>1. Возможность дифференциации и индивидуализации образовательного процесса на основе сетевого взаимодействия 2. Соотношение оригинальных разработок педагогов сетевых образовательных учреждений. 3. Соответствие разработанных материалов требованиям ФГОС, возрастным и психологическим особенностям обучающихся.</p>	<p>1. Самообследование, заполнение оценочных форм. 2. Психолого-педагогическая экспертиза. 3. Сравнительный анализ текстов. 4. Наблюдение за проведением занятий, самооценка, экспертная оценка. 5. Изучение мнения обучающихся, родителей обучающихся и учителей (анкетирование).</p>
<p>3. Удовлетворенность обучающихся и их родителей, учителей образовательным процессом на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися</p>	<p>1. Мнение обучающихся и их родителей о качестве образовательных услуг в образовательных организациях, учителей – о новых возможностях своей профессиональной деятельности в условиях</p>	<p>Анкетирование, собеседование, изучение имиджевых характеристик образовательных организаций</p>

индивидуального образовательного маршрута	сетевого взаимодействия	
4. Уровень подготовки коллектива сетевых образовательных организаций к реализации модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута	1. Профессиональная подготовка коллективов образовательных организаций, мнения учителей и администрации, основные затруднения	1. Анкетирование, собеседование, использование форм самооценки. 2. Внутренняя и внешняя экспертная оценка.
5. Тиражируемость опыта, возможность его диссеминации и формы диссеминации.	Количество представленных продуктов ОЭР. Количество продуктов ОЭР, которые могут быть диссеминированы. Количество и качество мероприятий по диссеминации опыта.	1. Конкурс инновационных образовательных продуктов. 2. Внутренняя и внешняя экспертная оценка. 3. Семинары, конференции и т.д.

III. Описание образовательной деятельности на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

3.1. Модель сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

Сетевое взаимодействие начинается с диагностики образовательных возможностей каждого школьника, для которого создается индивидуальный образовательный маршрут. Перед тем, как создать диагностический комплекс, включающий диагностику образовательных возможностей, мы ответили на вопрос о том, каким же учащимся, с какими особенностями необходимо создание индивидуального образовательного маршрута.

Этап 1. Определение целевых групп

В ходе исследования мы определили 5 целевых групп обучающихся:

- с повышенными образовательными потребностями и особыми интеллектуальными, творческими, физическими способностями, высоким уровнем развития навыков самообразования;
- с ограниченными возможностями здоровья;
- находящихся на длительном лечении по причине травмы или заболевания;
- не имеющих возможность посещать учебные занятия в период спортивных соревнований, творческих конкурсов;
- имеющих низкую мотивацию к учению.

В качестве ключевого признака, отличающего одну группу от другой, мы приняли образовательные возможности обучающихся. Для определения группы, к которой может быть отнесен школьник, мы составили диагностический комплекс, а так же разработали авторский «Тест образовательных возможностей» для учащихся второго образовательного уровня. Тест образовательных возможностей размещен в открытом доступе и создает для

школьника ситуацию выбора: правдиво отвечая на все вопросы, школьник может определить основные проблемы, которые возникают у него в учебной деятельности, и, соответственно, некий предел своих образовательных возможностей, в рамках которого он может самостоятельно решить проблемы, если они существуют, воспользоваться помощью классного руководителя и, далее специального тьютора индивидуального образовательного маршрута.

Тест предваряется инструкцией, которая приведена далее:

Дорогой друг!

Ты уже не первый год учишься в школе. Получение образования – серьезный и нелёгкий труд. Возможно, не все в твоей школьной жизни получается так, как тебе хотелось бы.

Предлагаем тебе ответить на вопросы **ТЕСТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ**. В этом тесте нет хороших и плохих ответов, поэтому постарайся быть правдивым и искренним. Мы все разные, и это прекрасно.

После выполнения теста ты получишь результат, который занесен в таблицу. В ней ты найдешь 5 критериев, указывающих на трудности, которые, возможно, мешают тебе учиться в школе, и определённое количество баллов, которое ты набрал. Посмотри, в какой диапазон по каждому критерию попадают полученные тобой результаты:

1-3 – трудности по этому критерию незначительны, и скорее всего, ты сам в состоянии с ними справиться, но для тебя это сигнал о том, на что следует обратить внимание;

4-7 – трудности достаточно выражены и есть проблемы, с которыми ты можешь сам не справиться. Попробуй обсудить их со взрослыми, которым ты доверяешь (родителям, классному руководителю, лучше всего обратиться к профессиональному психологу) и получить помощь в решении проблем;

8-10 – у тебя действительно есть трудности, которые очень мешают получать образование в школе. Скорее всего, тебе необходим индивидуальный образовательный маршрут, спроектировать и разработать который поможет особый специалист – тьютор. Посоветуйся с родителями и обратись к классному руководителю, он подскажет тебе, что делать дальше.

Помни, что проблем, которые нельзя решить - нет. Главное – желание их решать.

Структура и содержание «Теста образовательных возможностей»

Таблица 3

Блок 1

1. Мне нравится учиться в школе							
Да				Нет			
2. Я учусь хорошо (у меня есть учебные успехи* и я могу их перечислить)				2. Я учусь хорошо (у меня есть учебные успехи* и я могу их перечислить)			
Да		Нет		Да		Нет	
3. У меня есть некоторые затруднения в изучении отдельных предметов.		3. У меня много проблем с учебой и я это понимаю.		3. У меня есть некоторые затруднения в изучении отдельных предметов.		3. У меня много проблем с учебой и я это понимаю.	
Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет

Переход к Блоку 2	Как здорово, что у тебя все замечательно! Желаем тебе удачи и новых успехов!	Мне нужна помощь, чтобы я смог решить эти проблемы.	Да	Нет	Да	Нет	Как здорово, что у тебя все замечательно! Желаем тебе удачи и новых успехов! Их будет значительно больше, если у тебя получится!	Мне нужна помощь, чтобы я смог решить эти проблемы.	Вероятно, тебе следует разобраться с учебной и своими проблемами и. Мы можем тебе помочь в этом! Хочешь получить помощь?
		Переход к Блоку 2.	Конечно же, ты справишься со своими проблемами. Но если тебе будет нужна помощь, мы поможем!	Переход к Блоку 2	Возможно, ты справишься со своими проблемами самостоятельно. Но если тебе будет нужна помощь,	Переход к Блоку 2		Переход к Блоку 2.	Возможно, ты справишься со своими проблемами и самостоятельно. Главное – попробуй изменить отношение к учебе. А если тебе будет нужна помощь, мы поможем!
Блок 2.									

Словарик:

*Учебные успехи – расширение учебных возможностей человека: «я знаю – я умею – я могу – я хочу»)

Блок 2. Выявление характера проблем, связанных с учебной деятельностью школьников

А) Проблемы обученности, мотивации, наличия учебных стратегий

1. Школьная программа кажется мне очень сложной.
 - а)Да б)Нет
2. Мне трудно следить за ходом урока, выполнять задания учителя.
 - а)Да б)Нет
3. Мне трудно заставить себя делать домашние задания.
 - а)Да б)Нет
4. Я часто отвлекаюсь на уроке и при выполнении домашних заданий.
 - а)Да б)Нет

5. Я иногда не успеваю работать на уроке вместе с одноклассниками.
а)Да б)Нет
6. Мне иногда бывает скучно на уроке, потому что я не понимаю учителя.
а)Да б)Нет
7. Я часто отвлекаюсь на уроке и при выполнении домашних заданий.
а)Да б)Нет
8. Я иногда не могу выполнить некоторые задания, так как не понимаю, как это сделать.
а)Да б)Нет
9. Я считаю, что мне было бы легче учиться, если бы я сам управлял своим обучением: мог выбирать темп и уровень сложности.
а)Да б)Нет
10. Мне все равно, какие отметки я получаю.
а)Да б)Нет

Б) Выявление детей с коммуникативными проблемами.

11. У меня не складываются отношения с одноклассниками.
а)Да б)Нет
12. У меня нет в классе настоящих друзей.
а)Да б)Нет
13. У меня сложные отношения с учителем (с учителями).
а)Да б)Нет
14. Учителя меня редко хвалят.
а)Да б)Нет
15. Иногда мне кажется, что мои родители не понимают моих проблем.
а)Да б)Нет
16. Мне нравится учиться, но я не люблю ходить в школу.
а)Да б)Нет
17. Иногда я получаю плохие отметки, потому что стесняюсь отвечать.
а)Да б)Нет
18. Мне было бы комфортнее заниматься с учителем один на один или учиться дома.
а)Да б)Нет
19. Мне проще читать книги и решать задачи, чем общаться с одноклассниками и учителем.
а)Да б)Нет
20. Я не знаю, у кого попросить помощи в сложной учебной ситуации (например, если не понял тему).
а)Да б)Нет

В) Выявление детей с проблемами, связанными с особенностями здоровья.

21. Мне трудно учиться в школе из-за того, что я часто болею и пропускаю занятия в школе.
а)Да б)Нет
22. Иногда я не очень хорошо себя чувствую утром и родители разрешают мне не ходить в школу.
а)Да б)Нет
23. Если я болею и пропускаю занятия, мне не у кого попросить помощи.
а)Да б)Нет
24. Мне часто не хватает времени на уроке, чтобы понять учебный материал и выполнить

задание, так как я не очень хорошо вижу (плохо слышу, медленно пишу).

а)Да б)Нет

25. Я с трудом работаю на первых уроках, так как еще не могу проснуться.

а)Да б)Нет

26. В конце урока я обычно так устаю, что с трудом понимаю, о чем идет речь.

а)Да б)Нет

27. Я часто плохо себя чувствую в школе, и мне приходится отпрашиваться домой у врача.

а)Да б)Нет

28. Бывает, что я пропускаю несколько недель занятий подряд или даже целую четверть.

а)Да б)Нет

29. Из-за проблем со здоровьем я вынужден(а) соблюдать особый режим, диету.

а)Да б)Нет

30. Я переживаю из-за того, что учусь хуже, чем мог(ла) бы, если бы не проблемы со здоровьем.

а)Да б)Нет

Г) Выявление детей одаренных и активно занимающихся вне школы.

31. Мне трудно учиться в школе из-за того, что я много времени уделяю внешкольным занятиям (спорту, искусству и т.д.)

а)Да б)Нет

32. Мои внешкольные занятия (спорт, искусство) для меня гораздо важнее и интереснее чем то, что мы изучаем в школе.

а)Да б)Нет

33. Я имею признанные успехи (медали, кубки, звания, дипломы) в той деятельности, которой занимаюсь помимо школы.

а)Да б)Нет

34. Мне приходится тратить много времени на внешкольные занятия, например, на выезды, сборы, тренировки, выставки, концерты и т.д.

а)Да б)Нет

35. Иногда у меня просто нет времени на выполнение домашних заданий.

а)Да б)Нет

36. Мне иногда приходится делать домашние задание в транспорте, во время поездок, или поздно ночью.

а)Да б)Нет

37. Многие учителя не понимают моих увлечений.

а)Да б)Нет

38. Я знаю, что учеба очень важна, но уверен(а), что многое из школьной программы мне никогда не понадобится в жизни.

а)Да б)Нет

39. Мне было бы легче учиться, если бы я имел(а) возможность заниматься индивидуально.

а)Да б)Нет

40. Я считаю, что часть школьной программы можно изучать, используя дистанционные формы обучения.

а)Да б)Нет

Д) Выявление интеллектуально одаренных детей, изучающих предметы углубленно,

участвующих в олимпиадах

41. Школьная программа кажется мне слишком легкой, особенно по некоторым предметам.
а)Да б)Нет
42. Мне бывает скучно на уроке, потому что я уже знаю этот материал.
а)Да б)Нет
43. Иногда мне кажется, что я знаю больше учителя (по некоторым предметам).
а) Да б) Нет
44. Я участвую в предметных олимпиадах, и мне это нравится.
а)Да б)Нет
45. Я имею дипломы, грамоты за победы в предметных олимпиадах.
а)Да б)Нет
46. Я часто использую дополнительные информационные ресурсы по тем предметам, которые меня особенно интересуют.
а)Да б)Нет
47. Я хотел(а) бы углубленно изучать те предметы, которые мне особенно интересны.
48. а)Да б)Нет
49. Мне жаль тратить время на изучение того, что я уже знаю или того, что мне не интересно.
а)Да б)Нет
50. Я бы хотел(а) иметь возможность быстрее изучать отдельные предметы и быстрее переходить в следующий класс.
а)Да б)Нет

Тест размещен на сайте школы: <http://www.school328.ru/about-school/innovations/test-obrazovatelnyh-vozmognostej/>

Тест доступен всем учащимся всех образовательных организаций - участников сетевого взаимодействия.

Этап 2. Определение дальнейшего варианта сопровождения школьника

Школьник по каждому критерию получает в результате прохождения теста определенный результат, в соответствии с которым, руководствуясь рекомендациями, совершает следующий шаг.

1-3 – трудности по этому критерию незначительны, и он сам в состоянии с ними справиться, но это сигнал о том, на что следует обратить внимание;

4-7 – трудности достаточно выражены и есть проблемы, с которыми школьник может сам не справиться. Для решения проблем он обращается к классному руководителю;

8-10 – у школьников действительно есть трудности, которые очень мешают получать образование в школе. Именно в этом случае необходим индивидуальный образовательный маршрут, спроектировать и разработать который поможет особый специалист – тьютор. Перед обращением к тьютору школьник может посоветоваться с родителями и классным руководителем.

Под индивидуальным образовательным маршрутом (далее – ИОМ) понимается:

- особый способ (путь) прохождения обучающимися образовательной программы, реализуемой через содержание учебных курсов, предметов, факультативных, элективных, модулей, программ дополнительного образования, программ внеурочной деятельности, специальных (коррекционных) занятий с обучающимися с особыми образовательными возможностями, с обучающимися с выдающимися способностями в формах индивидуальных занятий, очного, дистанционного обучения в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций;

- персональный путь компенсации трудностей в обучении;

- путь реализации личностного потенциала обучающегося: интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностного, духовно - нравственного.

ИОМ – это форма организации обучения, основанная на принципах индивидуализации и вариативности образовательного процесса, способствующая реализации индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. ИОМ проектируется для:

- обучающихся с повышенными образовательными потребностями и особыми интеллектуальными, творческими, физическими способностями, высоким уровнем развития навыков самообразования;

- обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- обучающихся, находящихся на длительном лечении по причине травмы или заболевания;

- обучающихся, не имеющих возможность посещать учебные занятия в период спортивных соревнований, творческих конкурсов;

- обучающихся, имеющих низкую мотивацию к учению.

Целесообразность проектирования ИОМ обучающегося определяется на основании проведения диагностическим мероприятий по выявлению образовательных потребностей обучающихся, рекомендаций тьютора (по итогам проведённой диагностики), медицинских показаний, желания обучающегося и его родителей (законных представителей).

Этап 3. Создание пакета программ для реализации индивидуальных образовательных маршрутов

Создание рабочей программы внеурочной деятельности, учебного курса, предмета на основе модели сетевого взаимодействия включает определенные шаги, которые должна выполнить каждая образовательная организация из числа включенных в сетевое взаимодействие:

1. провести диагностику образовательных возможностей и определить образовательные потребности обучающихся в каждой образовательной организации – участнице сетевого взаимодействия;
2. создать примерный перечень программ внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов, которые могут быть созданы в каждой образовательной организации;
3. разработать программы внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов в соответствии с Положением о сетевой внеурочной деятельности и Положением о сетевой реализации учебных курсов, предметов. Для этого нужно использовать образовательную программу образовательной организации общего образования и учебный план, можно использовать примерные программы по внеурочной деятельности.

Все пакеты программ утверждаются Координационным советом сети, выкладываются на сайтах образовательной организации с титульным листом, имеющим соответствующий гриф.

Этап 4. Выбор пакета программ внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов

Для создания индивидуального образовательного маршрута школьник совместно с тьютором и по его рекомендациям выбирает пакет программ внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов. При этом он может выбирать программы не только своей образовательной организации, но и всех сетевых организаций. Нормативной основой для этого является Статья 15: «Сетевая форма реализации образовательных программ» Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и договор о сетевом взаимодействии между

образовательными организациями – участниками сети, Положение о сетевой внеурочной деятельности, Положение об учебном курсе, предмете, реализуемом в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Программы внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов разрабатываются образовательными организациями с учетом их возможностей и нормативных документов, определяющих порядок организации и реализации внеурочной деятельности.

Цель занятий по программам внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов, реализуемым в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций, – реализация требований ФГОС ООО (в рамках организации внеурочной деятельности), развитие способностей обучающихся в разных видах деятельности, создание условий для реализации индивидуального образовательного маршрута в рамках определенных образовательных потребностей. Задачи:

- личностно-нравственное развитие и допрофессиональное самоопределение обучающихся образовательных организаций – участниц сетевого взаимодействия;
- создание условий для формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкой мотивацией к учению;
- создание условий для формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с выдающимися способностями в обучении;
- создание условий для формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, часто пропускающих уроки, в связи с пребыванием на спортивных соревнованиях, сборах, длительном лечении;
- создание условий для формирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с ОВЗ.

Общее руководство реализацией программ внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов, реализуемых в рамках сетевого взаимодействия, осуществляет заместитель директора по УВР, курирующий сетевое взаимодействие на базе образовательной организации – член Координационного совета сетевого взаимодействия..

Комплектование групп в рамках внеурочной деятельности, учебных курсов, предметов, реализуемых в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций, производится до 10 сентября текущего года по заявлению родителей (законных представителей обучающихся) по желанию обучающихся или по рекомендации тьютора (по итогам проведенной диагностики образовательных возможностей обучающихся). Заявления собираются тьютором и передаются на хранение заместителю директора по УВР, курирующему сетевое взаимодействие на базе образовательной организации.

К зачислению в спортивные секции, реализуемых в рамках сетевого взаимодействия, допускаются обучающиеся, имеющие соответствующую группу здоровья. Работа учебных курсов, предметов считается возможной при формировании группы, в состав которой входит не менее 6 обучающихся. Списочный состав группы формируется тьютором, передается заместителю директора по учебно-воспитательной работе, курирующему работу сетевого взаимодействия на базе образовательной организации. Список утверждается приказом директора образовательной организации, в которой обучаются дети, и передается заместителем директора в Координационный совет для формирования сетевой группы обучающихся не позднее 10 сентября текущего учебного года. Сетевые группы утверждаются председателем Координационного совета.

Состав обучающихся, осваивающих программу внеурочной деятельности, учебного курса, предмета, реализуемую в рамках сетевого взаимодействия, может пополняться обучающимися в течение года. В этом случае, сведения об изменении численного состава согласуются на заседании Координационного совета, передаются заместителю директора по УВР образовательной организации, на базе которой реализуется учебный курс, предмет, который в свою очередь совместно с тьютором доводит информацию до учителя, реализующего учебный курс, предмет в рамках сетевого взаимодействия на базе образовательной организации.

Реализация программы внеурочной деятельности, учебного курса, предмета может осуществляться дистанционно, с использованием средств дистанционного образования на основе Статьи 16: «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (т.к. частично сетевое взаимодействие осуществляется на основе информационных и телекоммуникационных технологий) Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Это актуально для обучающихся с ОВЗ, для школьников, живущих далеко от образовательной организации, программы внеурочной деятельности которой выбраны школьником.

Этап 5. Проверка эффективности реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе сетевого взаимодействия средствами мониторинговых исследований

Цель мониторинга: создание условий для получения, обработки, хранения, анализа и распространения информации, об эффективности реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе сетевого взаимодействия.

Задачи мониторинга:

- экспертиза педагогической целесообразности и эффективности реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся в условиях внеурочной деятельности на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций;
- разработка мер по разработке, совершенствованию и корректировке критериально – оценочного инструментария для получения, обработки, хранения, анализа и интерпретации информации о качестве организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях введения реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе сетевого взаимодействия;

Процедуры мониторинга:

- самообследование и самооценка;
- внешняя экспертная оценка (общественно-профессиональная экспертиза);
- экспертиза в условиях государственно-общественного управления ОУ.

Эффективность внеурочной деятельности, учебного курса, предмета во многом зависит от качества программы по её модернизации и развитию и уровня управления этой программой. Управление реализацией программы осуществляется через планирование, контроль и корректировку действий. Управление любой инновационной деятельностью осуществляется по следующим направлениям:

- организация работы с кадрами;
- организация работы с ученическим коллективом;
- организация работы с родителями, общественными организациями, социальными партнёрами;
- мониторинг эффективности инновационных процессов.

Контроль результативности и эффективности осуществляется путем проведения мониторинговых исследований, диагностики обучающихся, педагогов, родителей. Это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям. Мониторинг воспитания в узком смысле ограничивается целями изучения и оценки воспитательного процесса.

Целью мониторинговых исследований является создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, отражающей результативность модернизации внеурочной деятельности по следующим критериям:

- 1) рост социальной активности обучающихся;
- 2) рост мотивации к активной познавательной деятельности;

- 3) уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и исследовательских компетентностей, креативных и организационных способностей, рефлексивных навыков;
- 4) качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистического основ отношения к окружающему миру (уровень воспитанности);
- 5) удовлетворенность обучающихся и родителей деятельностью школы.

Объектами мониторинга в системе внеурочной деятельности обучающихся являются:

1. Оценка востребованности форм и мероприятий внеклассной работы;
2. Сохранность контингента всех направлений внеурочной работы;
3. Анкетирование школьников и родителей по итогам года с целью выявления удовлетворённости воспитательными мероприятиями;
4. Анкетирование школьников и родителей в рамках внутришкольного контроля;
5. Вовлеченность обучающихся во внеурочную образовательную деятельность на основе сетевого взаимодействия;
6. Развитие и сплочение ученического коллектива, характер межличностных отношений;
7. Результативность участия субъектов образования в целевых программах и проектах различного уровня.

Для измерения выделенных характеристик когнитивной сферы ученика применяются следующие методики:

- Диагностика индивидуальных способностей. 2 класс;
- Диагностика индивидуальных способностей. 3 класс;
- Карта интересов для младшего школьника;
- Анкета для обучающихся 5 классов;
- Дифференциально - диагностический опросник Е.А. Климова;
- Матрица выбора профессии Г.В. Резапкиной;
- Методика определения ведущего канал восприятия С. Ефремцева;
- Методики, опросники в модификации Г. Резапкиной;
- Анкета для обучающихся 10 классов;
- Тест образовательных возможностей.

Анализ результатов когнитивного мониторинга позволяет изменять, совершенствовать систему работы с каждой из пяти целевых групп обучающихся:

- прогнозировать уровень учебных достижений в различных образовательных областях;
- определять причины учебных затруднений и разрабатывать корректирующие упражнения на основе полученных данных;
- адаптировать содержание обучения к когнитивным возможностям учащихся;
- определять скорости усвоения учебной информации и продолжительности обучения;
- выбирать адекватные методы, формы, средства и приёмы обучения (совместно с данными мониторинга общеучебных, межпредметных и предметных знаний и умений);
- определять уровень детализации при предъявлении новой информации;
- прогнозировать возможность выполнения креативных заданий.

Особый интерес вызывает возможность определения собственно направления внеурочной деятельности и возможностей внеурочной деятельности для достижения личностных и метапредметных результатов, для повышения мотивации и познавательной активности.

Для оценки эффективности занятий можно использовать следующие показатели:

- степень помощи, которую оказывает учитель обучающимся при выполнении заданий;
- поведение детей на занятиях: живость, активность, заинтересованность,

- результаты диагностики (тестирование) для определения уровня мотивации, познавательного интереса, личностных результатов.
- результаты выполнения заданий на занятиях, при выполнении которых выявляется, каков уровень сформированности метапредметных результатов;
- результаты итоговых презентационных занятий;
- степень удовлетворенности занятиями со стороны школьников и их родителей;
- косвенным показателем эффективности занятий может быть повышение качества образования и успеваемости в целом.

Таблица 3

Дорожная карта мониторинга эффективности внеурочной деятельности в условиях реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций

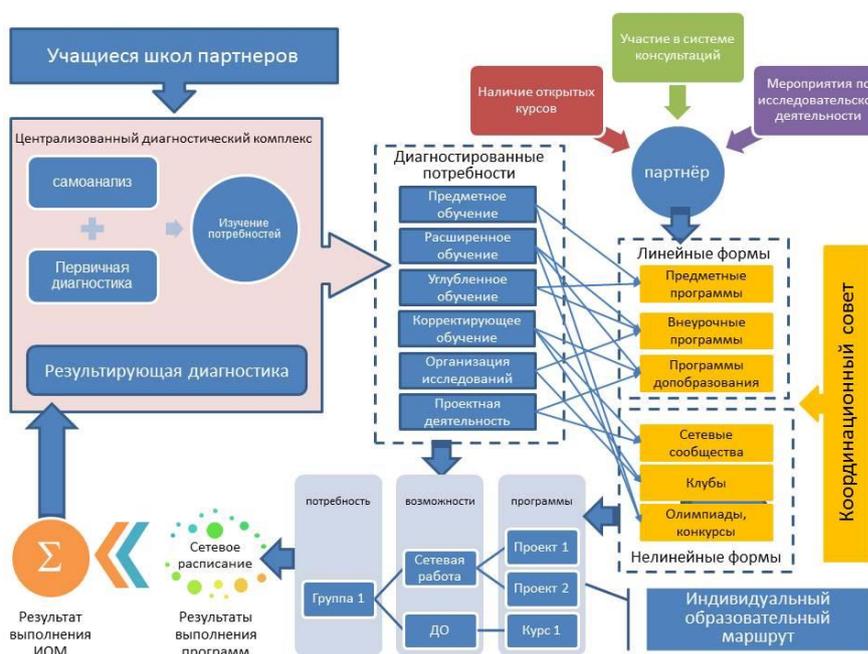
№	Содержание	Сроки	Ответственный
1	Обработка результатов презентационных занятий. Контроль распределения учащихся по группам (на основе их выбора). Мониторинг востребованности программ внеурочной деятельности. Контроль наполняемости групп внеурочной деятельности. Проверка рабочих программ педагогов. Контроль составления расписания внеурочной деятельности.	Сентябрь	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности, психолог.
2	Мониторинг входной диагностики. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Проведение внутришкольного контроля по вопросам введения документации внеурочной деятельности.	Октябрь	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности.
3	Мониторинг посещаемости программ внеурочной деятельности. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики.	Ноябрь	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности, психолог.
4	Мониторинг мнения родителей о занятиях внеурочной деятельности (анкетирование). Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов), журналов внеурочной деятельности. Мониторинг текущей диагностики учащихся.	Декабрь	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности, психолог, социальный педагог.
5	Мониторинг достижений учащихся в ходе внеурочной деятельности. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики.	Январь	Зам.д и ректора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности.
6	Мониторинг результативности и эффективности внеурочной деятельности (анкета для учащихся),	Февраль	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной

	основных затруднений педагогов (анкета).		деятельности, психолог, социальный педагог.
7	Мониторинг посещаемости программ внеурочной деятельности. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов), проверка журналов внеурочной деятельности. Мониторинг текущей диагностики учащихся.	Март	Зам. директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности.
7	Мониторинг достижений учащихся в ходе внеурочной деятельности. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики. Мониторинг подготовки к итоговым презентационным занятиям («Неделе интеллекта», «конкурсу эрудитов» и т.д.)	Апрель	Зам.директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности, психолог, социальный педагог.
6.	Мониторинг итоговой диагностики (в ходе итоговых презентационных занятий). Анализ работы. Проверка журналов внеурочной деятельности.	Май	Зам.директора по УВР, тьюторы внеурочной деятельности, психолог, социальный педагог.

В общем виде организационная модель представлена на рисунке 1.

Рисунок 1

Организационная модель организации образовательной деятельности ОО на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута



3.2. Дорожная карта организации и реализации образовательного процесса на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

№	Содержание	Сроки	Ответственный
1.	Создание рабочей группы. Разработка локальных актов ОУ. Информирование и повышение квалификации педагогов ОУ основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута. Подготовка рабочих программ педагогов на основе сетевого взаимодействия	Март - июнь	Рабочая группа (научный руководитель, зам.директора по УВР, руководители МО, психолог).
2.	Обсуждение и принятие локальных актов. Анализ рабочих программ педагогов. Внесений корректировки в рабочие программы и локальные акты.	Август	Рабочая группа
3.	Начало обучения школьников на основе сетевого взаимодействия – организация и проведение занятий. (режимных моментов). Начало мониторинговых исследований. Выявление основных затруднений.	Сентябрь	Рабочая группа
4.	Проверка качества информационных, методических и дополнительных учебных материалов.	Октябрь	Рабочая группа
5.	Проведение системы семинаров для педагогов по проблемам индивидуального образовательного маршрута и сетевого взаимодействия	Ноябрь	Рабочая группа
6.	Мониторинг мнения родителей. (анкетирование). Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов), журналов. Мониторинговые исследования.	Декабрь	Рабочая группа
7.	Мониторинг достижений учащихся. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики.	Январь	Рабочая группа
8.	Мониторинг результативности и эффективности внеурочной деятельности (анкета для учащихся), основных затруднений педагогов (анкета).	Февраль	Рабочая группа

9.	Мониторинг посещаемости программ внеурочной деятельности. Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики учащихся.	Март	Рабочая группа
10.	Проверка организации и проведения занятий (режимных моментов). Мониторинг текущей диагностики.	Апрель	Рабочая группа
11.	Мониторинг итоговой диагностики (в ходе итоговых презентационных занятий). Анализ работы. Проверка журналов учебной и внеурочной деятельности. Подведение итогов года, разработка системы коррекции учебной работы.	Май	Рабочая группа

3.3. Возможные затруднения при реализации образовательного процесса на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута

Проблема:	Пути решения:
Недостаточная подготовка и мотивация педагогических работников к работе на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута	Грамотная деятельность методического совета, организация обучающих семинаров на подготовительном этапе, система стимулирующих доплат за эффективную работу в рамках программы, эффективный контракт, возможность разработки материалов к аттестации в процессе участия в программе, возможность карьерного роста.
Трудоемкость разработки программ внеурочной деятельности на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута	Демонстрация практической пользы. Система стимулирующих доплат за эффективную работу, эффективный контракт, возможность разработки материалов к аттестации в процессе участия в программе, возможность карьерного роста.
Недостаточное финансовое и материально-техническое оснащение образовательной организации	Использование ресурсов сетевых образовательных организаций на основе договора
Территориальные проблемы – необходимость перемещения учащихся при выборе ими программ внеурочной деятельности в других образовательных организациях сети	Создание системы информационно-телекоммуникационного сопровождения и дистанционного обучения на основе модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспечивающего доступность выбора обучающимися индивидуального образовательного маршрута, использование доступных способов дистанционного обучения

Источники:

1. Глинский Б.А., Баксанский О. Е. Методология науки: когнитивный анализ: Учеб. пособие, -М.: Альтекс, 2001.
2. Жебровская О.О., Щербова Т.В. Кластерный подход в образовании. В научно-метод. пособии «Петербургские школы-лаборатории: творческий поиск». – СПб: СПб АППО, 2012.
3. Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха: Книга для учителей и родителей. Серия: Школа на пороге нового века. Издательство: СПб: Петербург - XXI век.
4. Портер М. Конкуренция /М. Портер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2001. – 495 с.
5. Портер М., Кетелс К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики, доклад http://xrumer.csr.ru/news/original_1324.stm
6. Сетевой инновационный образовательный кластер лидерских образовательных учреждений <http://siok.rightside.ru/>
7. Современные образовательные технологии: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской. — 2-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2013.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
9. Цирюльников А.М. Инновации в сельской школе //Инновационное движение в российском школьном образовании /Под ред. Э. Днепров, А. Каспржака, А. Пинского, - М.: Парсифаль, 1997.